

Protokoll 4/2026

fört vid Bromma stadsdelsnämnds sammanträde torsdagen
den 19 februari 2026 kl. 18:30-20:15, Alviks kulturhus

Ledamöter

Johan Heinonen (S) Ordförande
Mattias Keresztesi (M) 1:e vice ordförande
Rose-Marie Rooth (V) 2:e vice ordförande
Svante Thorell (MP)
Alexander Saednia (M)
Sara Emrooz (M)
Findel Madison (SD)
Hanna Wistrand (L)
Johan Duvdahl (C)
Laila Abdallah (S)
Petter Jennervall (S)
Pelle Johansson (S)
Magnus Ljungkvist (S) ersätter Stina Andersson (S)

Ersättare

Jeanette Frenkman (S)
Albin Ringstad (S)
Thomas Nicholas (V)
Johanna Klamming (MP)
Mikael Valdorson (M)
Jörgen Linse (M)
Stefan Ennerfelt (L)
Nils Garcia Grundström (KD)

Övriga närvarande

Susanna Halldin Olsson Stadsdelsdirektör
Susanne Karlsdotter Avdelningschef
Sofia Wigert tf. Avdelningschef
Joel Färlin Avdelningschef
Eva Runestig Avdelningschef
Julia Davidsson Avdelningschef
Timmie Aspelin Nämndsekreterare

Justerare

Johan Heinonen (S) och Mattias Keresztesi (M)

Datum för justering

2026-02-20

Paragraf

§18

Sekreterare

Timmie Aspelin

§ 18**Svar på remiss - Planärendet på samråd Tegelsjö 6 m.fl.**

BRO 2025/613

Beslut

1. Bromma stadsdelsnämnd överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till stadsbyggnadskontoret som svar på remissen.
2. Ärendet justeras omedelbart.

Sammanfattning av ärendet

Stadsdelsnämnden har fått ett detaljplaneförslag på remiss gällande två flerbostadshus med cirka 50 bostäder och möjlighet för centrumändamål i bottenvåningen i lamellhuset längs Tranebergsvägen. Planen syftar även till att säkerställa den befintliga gatan som ansluter Åkerhielmsgatan genom planläggning som allmän gatumark. Sammantaget bedöms den planerade markanvändningen inte medföra betydande påverkan på miljö, kulturarv eller människors hälsa.

Förvaltningen är sammantaget positiv till detaljplaneförslaget men gör ett antal medskick bland annat gällande den lokal för centrumändamål som planeras, parkmark och kopplingar för fotgängare samt tillgänglighet.

Framlagda förslag till beslut

1) Johan Heinonen m.fl. (S), Rose-Marie Rooth (V), Svante Thorell (MP) och Johan Duvdahl (C) föreslår (se beslutet).

2) Hanna Wistrand (L) och Mattias Keresztesi m.fl. (M) föreslår:

1. Att avstyrka förslaget till detaljplan för Tegelsjö 6 m.fl. då planförslaget inte bedöms vara förenligt med kraven i plan- och bygglagen avseende hänsyn till stads- och landskapsbild, kulturmiljö, befintlig bebyggelsestruktur, trafikpåverkan samt långsiktigt hållbar utveckling. Förslaget strider också mot stadens egen småhus- och villastrategi.

Vi bedömer att planförslaget innebär en oproportionerlig och otillräckligt motiverad förändring av områdets karaktär och struktur. Exploateringen med fyravåningshus ovan garage, rivning av befintliga byggnader samt omvandling av lokalgata till allmän gatumark medför betydande konsekvenser för stadsbild, kulturmiljö, grönsstruktur, trafikmiljö och boendekvalitet.

Det finns en principiell avvägning mellan äganderätt och exploateringsansvar. Vi vill tydliggöra att privatpersoner självfallet har rätt att sälja sin fastighet till en byggentreprenör. Denna rätt att sälja till vem man vill innebär dock inte att en exploatör därmed ges automatisk rätt att bygga vad som helst på samma mark för att maximera sin avkastning.

En byggentreprenör som köper en villafastighet i ett etablerat villaområde är medveten om de planmässiga och marknadsmässiga risker som följer av att kraftigt öka exploateringsgraden. Den affärsrisken kan inte övervältras på det allmänna genom att planläggningen anpassas efter exploatörens lönsamhetskalkyl.

Planläggning ska ske utifrån allmänintresset och långsiktiga stadsbyggnadsprinciper, i det här fallet stadens egen småhus- och villastrategi, inte utifrån enskilda exploateringsintressen. Ett exempel här är det projekt längs Alviksvägen som stoppades utifrån de riktlinjerna.

Den gällande detaljplanen har haft ett tydligt syfte att säkerställa en grön buffert och bevara villakarakteren i Ulvsunda trädgårdsstad. Föreslagen exploatering innebär ett principiellt brott mot denna inriktning genom att införa tät flerbostadsbebyggelse i direkt anslutning till ett lågt och grönt villaområde.

Karaktärsbytet är omfattande och förändrar skala, volym, siluett och landskapsbild på ett sätt som inte kan anses vara varsamt eller proportionerligt. Kraven i 2 kap. PBL på hänsyn till stads- och landskapsbild samt god helhetsverkan bedöms därmed inte vara uppfyllda.

Planförslaget innebär rivning av två befintliga byggnader, däribland en funktionalistisk villa med dokumenterade arkitekturhistoriska värden. Något som urholkar områdets kulturhistoriska värde.

Omklassning av lokalgata till allmän gatumark öppnar upp för ökad exploatering och trafikbelastning. Detta riskerar att förändra områdets funktion och påverkar trafiksäkerheten negativt, särskilt med hänsyn till närliggande lekplats och skolvägar.

Tranebergsvägen är redan hårt belastad och ytterligare exploatering i området planeras parallellt. Den samlade trafikpåverkan är inte tillräckligt belyst.

Planen motiveras bland annat av behovet av fler bostäder i kollektivtrafikhärläge. Vi konstaterar dock att omfattande bostadsutbyggnad redan planeras i närområdet vid Ulvsunda depån och i Alvik. Det aktuella projektet är alltså inte på något sätt avgörande för bostadsförsörjningen, men innebär däremot ett

betydande ingrepp i en värdefull miljö och bryter mot stadens antagna småhus- och villastrategi.

Om en förändring av platsen över huvud taget ska övervägas bedömer vi att en lägre och mer områdesanpassad bebyggelse, exempelvis radhus, hade varit en mer rimlig lösning.

Radhus skulle kunna fungera som en mjuk övergång mellan flerbostadsbebyggelsen längs huvudgatan och den bakomliggande villastrukturen. En sådan lösning skulle ta mer hänsyn till skala, topografi och områdets gröna karaktär samt minska behovet av omfattande sprängning och hårdgörning av mark.

Mot denna bakgrund bedömer nämnden att detaljplanen inte bör antas i föreliggande form.

3) Findel Madison (SD) föreslår:

- a) Att avslå förvaltningens tjänsteutlåtande.
- b) Att därutöver anföra följande:

Planärendet är ytterligare ett i raden av projekt där få bostäder möjliggörs genom oproportionerliga uppoffringar i kulturmiljö och/eller natur.

Den antikvariska undersökningen fastställer att ”fastigheten Tegelsjö 6 ritades 1932–34 av de unga arkitekterna Sture Frölén och Rolf Hagstrand, som senare kom att bli framstående namn inom svensk arkitektur” och att ”villan har ett högt arkitekturhistoriskt värde genom sin strikta funktionalistiska form med vitputsade fasader, fönsterband och svängda former”. Därtill har tomtens framträdande läge mot Tranebergsvägen en miljöskapande roll där den framträdande naturstensmuren är både stadsbildsmässigt betydelsefull och har ett högt hantverksmässigt värde.

Kvarteret utgör ett kulturhistoriskt värdefullt område genom sin förmåga att spegla olika skeden i Ulvsunda/Tranebergs utveckling, där helhetsvärdet ligger i kombinationen av dessa tidslager, i kvarterets anpassning till topografin och i den grönska som ger området dess trädgårdsstadskaraktär.

Sverigedemokraternas inställning är att området mycket väl kan bebyggas om funkisvillan på fastigheten Tegelsjö 6 kan bevaras, men under andra förutsättningar kan vi inte ställa oss bakom projektet. Därtill sker redan planering för omfattande exploatering i grannskapet, med fler boende och färre grönområden till följd.

Beslutsgång

Ordföranden Johan Heinonen (S) ställer förslagen mot varandra och

finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Hanna Wistrand (L), Mattias Keresztesi m.fl. (M) och Findel Madison (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sina förslag.

Särskilt uttalande

Johan Duvdahl (C) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Centerpartiet är sammantaget positiv till detaljplaneförslaget, men lyfter vikten av att detaljplaneförslaget utvecklas så att det säkerställs att så mycket som möjligt av stenmur och grönska behålls.

Ersättaryttrande

Nils Garcia Grundström (KD) instämmer i förslag från Hanna Wistrand (L) och Mattias Keresztesi m.fl. (M).

Handlingar i ärendet

- 2489069 (Godkänd - R 1) Planärende på samråd Tegelsjö 6 m.fl.
- 2546227 Planbeskrivning Tegelsjö 6 mfl 251202 (2)
- 2546226 Plankarta Tegelsjö 6 mfl

Signerat av

Protokollet har signerats digitalt av följande personer

Namn	Datum
Mattias Keresztesi	2026-02-20
Johan Heinonen	2026-02-20